

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Уральский государственный педагогический университет  
Факультет подготовки кадров высшей квалификации  
Кафедра педагогики

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА  
К КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ИНКЛЮЗИВНОМ  
ОБРАЗОВАНИИ**

Научно-квалификационная работа (диссертация)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-  
квалификационной работы (диссертации)

Выполнила обучающийся  
факультета подготовки кадров  
высшей квалификации  
Зак Дарья Яновна

---

Выпускная работа защищена  
«\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_ г.  
Оценка \_\_\_\_\_  
Секретарь ГАК \_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
кандидат философских наук,  
профессор  
Забара Людмила Ивановна

---

Екатеринбург – 2019

Научный руководитель: Забара Людмила Ивановна,  
к.ф.н., профессор кафедры философии, социологии, культурологии  
Уральского государственного педагогического университета

Рецензент: Коротаева Евгения Владиславовна,  
д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии детства  
Уральского государственного педагогического университета

Рецензент: Токарева Ю.А., д. псих.н., профессор кафедры управления  
персоналом и психологии Уральского федерального университета имени  
первого Президента России Б. Н. Ельцина

Заведующий кафедрой педагогики

Галагузова Юлия Николаевна  
д.п.н., профессор

Декан факультета подготовки кадров  
высшей квалификации

Кусова Маргарита Львовна  
д.фил.н., профессор

## **Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)**

**Актуальность темы исследования.** В начале XXI в. мировое сообщество приходит к переоценке способов жизнедеятельности людей, которые не поддаются критериям оценки, принятым одной культурой. Процессы глобализации способствовали ускорению коммуникации между людьми, представляющими различные культуры и субкультуры.

Реформы отечественной системы образования, последовавшие за принятием страной Болонского соглашения, актуализируют социокультурные проблемы, в том числе проблему кросс-культурной коммуникации. Осознание новой социальной роли человека, отличающегося по каким либо признакам, и его места в социокультурной среде, потребовало пересмотра традиционной образовательной парадигмы.

Ратификация Российской Федерацией ряда международных документов (Конвенция о правах ребенка, Конвенция о правах инвалидов) привели к изменениям в законодательной базе в области образования. Вступление в силу закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012) обеспечило равные права к получению образования всех обучающихся и дало возможность учитывать их образовательные потребности и индивидуальные возможности.

Все обучающиеся, включая обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, в полной мере получили право на образование, в том числе в условиях общеобразовательной организации.

Изменение традиционной образовательной парадигмы в нашей стране обусловили масштабные миграционные процессы. В эти процессы оказались вовлечены люди разных национальностей, говорящие на разных языках, исповедующие разные религии, имеющие свою культуру и живущие по разным обычаям. Данные процессы значительно расширили контингент обучающихся общеобразовательных организаций Российской Федерации за счет включения в них детей мигрантов, объединенных в группу дети-

инофоны. Это потребовало поиска наиболее оптимальных моделей и форм, направленных на развитие у всех участников образовательного процесса кросс-коммуникативного потенциала и кросс-коммуникативной компетенции через «диалог культур».

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» предъявляет высокие требования к уровню информационной, профессиональной подготовки, нравственным качествам и общей культуре педагога.

Профессиональная деятельность педагога должна осуществляться в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) всех уровней, способствовать формированию толерантности в изменяющейся поликультурной среде. У педагога должны быть сформированы такие необходимые умения, как использование специальных подходов к различным категориям обучающихся с особыми потребностями в образовании, для которых русский язык не является родным и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. К необходимым знаниям стандарт относит знание приоритетных направлений развития системы образования и нормативно-правовых документов.

В 2018 г. Министерство образования и науки Российской Федерации утвердило новые ФГОС ВО 3++, которые вступают в действие с 1 сентября 2019 года. Федеральные государственные образовательные стандарты 2018 года позволяют образовательным организациям самостоятельно определять профессиональные компетенции исходя из направленности программы и требований профессиональных стандартов.

#### **Степень разработанности темы исследования.**

Вопросам кросс-культурной коммуникации посвящено достаточное количество философских и психолого-педагогических исследований. Так, анализ сущности межкультурной и кросс-культурной коммуникации изложен

в работах зарубежных (В. С. Библер, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер и др.) и отечественных ученых (М. С. Андрианов, Е. Г. Волкова, Т. В. Жукова, О.Н. Недосека, А. П. Садохин, Т. Б. Фрик и др.); формирование кросс-культурной компетентности и грамотности рассматривалось в исследованиях Н. И. Алмазовой, Е. П. Артамоновой, Л. В. Голиковой, Е. А. Головки, И. А. Измestьевой, О. Ю. Искандаровой, Н. В. Комисаровой, З. И. Конновой, Р. А. Коноваловой и др.; теоретические, методологические, правовые основы и практические вопросы инклюзивного образования освещались в работах С. В. Алехиной, Е. А. Екжановой, О. Н. Ертановой, Р. Н. Жаворонкова, Н. Н. Малофеева и др.; различные аспекты профессиональной подготовки будущих педагогов рассматривались в работах В. А. Адольф, В. И. Байденко, М. Н. Берулава, Ш.М.-Х. Арсалиева, Е. В. Коротаевой, Р. А. Магомадовой, В. А. Сластенина, Н. М. Яковлевой и др.; компетентностный подход в образовании представлен в работах Э. Ф. Зеер, И. А. Зимней, А. М. Павловой, Э. Э. Сыманюк, А. В. Хуторского и др.; особенностям организации образовательного процесса с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности посвящены труды Е. А. Екжановой, В. В. Коркунова, Н. Н. Малофеева, Н. М. Назаровой, Ш. Н. Нигаева и др.; отдельные проблемы детей-мигрантов (детей-инофонов) в образовательном пространстве Российской Федерации освещали М. Н. Вандышев, О. В. Гукаленко, А. Я. Макаров, Т. А. Шорина и др.

В настоящее время проблема готовности педагогов к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании в достаточной степени не решена, несмотря на общепризнанные факты увеличения количества образовательных организаций, реализующих инклюзивную практику и пополнения контингента обучающихся за счет обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и детей-инофонов. В связи с этим становится очевидной необходимость формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

Все вышесказанное позволило выявить следующие **противоречия** между:

- объективной потребностью современного общества в специалистах, готовых к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании и сложившейся практикой их профессиональной подготовки;
- повышением требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», связанных с необходимостью подготовки педагога к осуществлению кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании и отсутствием целенаправленных форм и методов, способствующих более эффективной подготовке педагога к кросс-культурным коммуникациям в инклюзивном образовании;
- необходимостью разработки содержательного и методико-технологического аспектов формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании и неразработанностью модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании;
- необходимостью определения измерительных и оценочных процедур сформированности готовности педагогов к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании и отсутствием адекватных измерительных материалов определения уровня готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

Актуальность и необходимость разрешения вышеперечисленных противоречий позволило сформулировать **проблему**, суть которой заключается в поиске научно обоснованных путей формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

Выявленные противоречия и проблема послужили основанием для выбора **темы** исследования: «**Формирование готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании**».

**Цель исследования** – разработать и обосновать модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

**Объект исследования** – уровень готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

**Предмет исследования** – процесс формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

На основании вышеизложенного, в качестве **гипотезы** исследования выступило предположение о том, что процесс формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании станет более эффективным, если на основании компетентностного подхода будет разработана и обоснована модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, которая:

- включает взаимосвязанные компоненты:

1) теоретический компонент, который определяется совокупностью теорий относительно научно-методического обеспечения инклюзивного образования, культурологического и поликультурного подходов в педагогическом образовании, компетентностным подходом в подготовке педагогов на уровне высшего образования;

2) содержательный компонент, ядром которого является разработка и реализация в вариативной (профильной) части ОПОП, курсах переподготовки или курсах повышения квалификации дисциплины «Кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании»;

3) методический компонент, который включает традиционные и инновационные формы взаимодействия педагогов, специалистов и родителей для повышения уровня кросс-культурной грамотности всех участников образовательного процесса;

4) организационный компонент, который обеспечивает подготовленная образовательная среда, основанная на учете индивидуальных

особенностей обучающихся, психологической комфортности и материально-техническом обеспечении образовательного процесса;

5) оценочный компонент, который представлен системой мониторинга уровня сформированности готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании;

- реализуется с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» и ФГОС ВО 3++:

1) в процессе профессиональной подготовки педагогов на уровне бакалавриата и магистратуры;

2) в процессе профессиональной переподготовки педагогов;

3) в процессе повышения квалификации педагогов.

На основании проблемы, цели и гипотезы исследования сформулированы **задачи**:

1. Проанализировать состояние проблемы кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании в современной теории и практике.

2. Изучить уровень готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

3. Научно обосновать модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

4. Разработать и представить модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

5. Доказать необходимость внедрения модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

**Методологическая основа исследования:**

– феноменологическое направление в философии (М. Мерло-Понти, М. Хайдеггер и др.)



- идеи философии экзистенциализма (Н. Аббаньяно, Н. А. Бердяев, М. Бубер, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, В. Франкл, К. Ясперс и др.);
- идеи и положения, разработанные в теории систем (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.); культуры (В. С. Библер, А.С. Кармин, Э.С. Маркарян и др.);
- теории коммуникации и формирования коммуникативной культуры (И. Л. Бим, Г. Д. Гальскова, Б. И. Пассов и др.);
- теории инклюзивного образования (С.В. Алехина, Е. А. Екжанова, Н. Н. Малофеев, Н. М. Назарова и др.);
- профессионально-педагогической подготовки (А. Ф. Аменд, В. А. Сластенин, С. Л. Суворова, А. В. Усова, Н. М. Яковлева и др.);
- компетентностный подход в образовании (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк, А. В. Хуторской и др.);

В ходе исследования использовались следующие **методы**:

- теоретические – анализ нормативно-правовых документов в сфере образования; историко-генетический анализ; теоретико-методологический анализ; понятийно-терминологический анализ философской, психолого-педагогической, методической, и специальной литературы; системный анализ; моделирование;
- эмпирические – исследование и обобщение педагогического опыта инклюзивного образования; изучение, анализ статистических данных, методы педагогического исследования (наблюдение, анкетирование, педагогический мониторинг); констатирующий эксперимент по оценке уровня готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

Исследование проводилось с 2012г. по 2019гг. и включало три этапа:

На *первом этапе* (теоретико-поисковом; 2012-2015 гг.) изучалась философская, культурологическая и педагогическая литература, диссертационные исследования по проблеме кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, изучалась нормативно-правовая

документация в сфере образования, На основании анализа существующих концепций и теорий формулировались исходные позиции исследования, определялось его терминологическое поле, объект и предмет исследования, формулировалась цель, задачи, определялась рабочая гипотеза, осуществлялся подбор диагностических методов.

На *втором этапе* (опытно-поисковом; 2015-2017 гг.) проводился констатирующий эксперимент, направленный на изучение статистических данных о распространенности обучающихся с особыми образовательными потребностями; выявлялся уровень готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

На *третьем этапе* (итогово-обобщающем; 2017-2019 гг.) разрабатывалась и обосновывалась модель готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, уточнялись выводы исследовательской работы.

#### **Научная новизна исследования:**

- проведен анализ научно-методической литературы по изучению феномена «кросс-культурная коммуникация», на основании которого выявлена проблема отсутствия понятия «кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании»;
- конкретизировано содержание понятия «кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании», под которым понимается процесс межперсональной интеграции в образовательном пространстве, когда инакость одного участника по национальным, этническим, религиозным, интеллектуальным и/или психофизическим признакам становится детерминантой затрудненной социокультурной коммуникации;
- исследована готовность педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании с применением подобранного диагностического инструментария;
- проведен анализ профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном

общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», ФГОС ВО 3+ (2015) и ФГОС ВО 3++ (2018), позволивший теоретически обосновать необходимость включения в перечень профессиональных компетенций ОПОП направлений подготовки по ФГОС ВО 3++ (2018) компетенцию «готовность педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании»;

- научно обоснована модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, в основе которой лежит компетентностный подход;

- разработана и представлена модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, обеспеченная теоретическим, содержательным, методическим, организационным и оценочным компонентами;

- теоретически обосновано, что модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании может быть реализована: 1) в процессе профессиональной подготовки педагогов на уровне бакалавриата и магистратуры; 2) в процессе профессиональной переподготовки педагогов; 3) в процессе повышения квалификации педагогов.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

- конкретизировано понятие «кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании»;

- подобран диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании;

- предложена новая формулировка профессиональной компетенции «готовность педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании»;

– теоретически обоснована необходимость внедрения модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании;

– разработана система реализации модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

#### **Практическая значимость исследования:**

– предложена модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании;

– подобраны материалы исследования для его использования в лекционных курсах, на практических занятиях, специальных семинарах, при составлении рабочих программ и написания учебных пособий для студентов, обучающихся на уровне бакалавриата или магистратуры по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование» и «Специальное (дефектологическое) образование», а также на программах переподготовки педагогов и курсах повышения квалификации педагогов системы специального образования и реализующих инклюзивную практику;

– предложен инструментарий (перечень оценочных средств в рамках рабочей программы дисциплины «Кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании»), позволяющий выявить уровень готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

**Базу исследования** составляют образовательные организации Свердловской области, реализующие инклюзивную практику.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования проводились:**

- посредством публикации материалов исследования в научных и научно-методических журналах, в том числе включенных в перечень ВАК:

1) Формирование толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья (теоретико-практический аспект). Педагогическое образование в России, 2012, №2, Екатеринбург;

2) Роль философского знания в разработке вопросов обучения и воспитания детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью Педагогическое образование в России. 2012, №6. Екатеринбург;

3) Феномен кросс-культурной коммуникации в современном образовательном пространстве. Педагогическое образование в России, 2018, №1. Екатеринбург;

- посредством публикации материалов исследования в международных, межрегиональных, всероссийских и региональных конференциях:

1) Современная инклюзивная практика: актуальные проблемы и приоритетные задачи «Культура инклюзии: проблемы, условия, факторы реализации»: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 25 – 26 января 2016;

2) Межрегиональная научно-практическая конференция «Образование детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных образовательных программ», с 14 сентября 2017 по 15 сентября 2017, г. Екатеринбург;

3) IV Международная конференция «Традиции и инновации в педагогическом образовании» с 21 апреля 2018 по 21 апреля 2018, г. Екатеринбург;

4) II Международная научно-практическая конференция «Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика» с 17 мая 2018 по 19 мая 2018, г. Ялта;

- в процессе участия в научно-практических семинарах:

1) VII Межрегиональный научно-практический семинар «Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья

средствами дополнительного образования в условиях реализации ФГОС» с 7 декабря 2017 по 7 декабря 2017, г. Екатеринбург;

2) Региональный научно-практический семинар «Внеурочная деятельность: современное содержание, направления и механизмы реализации», с 14 декабря 2017 по 14 декабря 2017, г. Екатеринбург;

- в процессе внедрения результатов исследования в практику образовательных организаций:

1) «Изучение сформированности толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья» Акт о внедрении №02-02-27 / 1727 от 01 ноября 2012г. Выдан ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург;

2) «Интеграция как средство формирования толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья» Акт о внедрении №84 от 10 июня 2013г. Выдан ГБОУ СО ЦПМСС «ЭХО», г. Екатеринбург;

3) «Феномен кросс-культурной коммуникации в современном образовательном пространстве» Акт о внедрении №139 от 1 июня 2016. Выдан ГКОУ СО «Екатеринбургская школа №3, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы»;

4) «Формирование готовности педагогов к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании» Акт о внедрении № от 10 июня 2016. Выдан ПОУ «Уральский колледж недвижимости и управления».

- при разработке рабочей программы дисциплины (курса по выбору) и методических рекомендаций к курсу по выбору «Кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании».

**Достоверность полученных результатов** исследования обеспечивается научной обоснованностью исходных теоретических и методических положений, основанных на современных достижениях педагогической науки; применением комплексных теоретических и эмпирических методов исследования; репрезентативностью объема выборки

испытуемых (всего 136 испытуемых); сочетание количественного и качественного анализа результатов исследования; реализация методических материалов в педагогической практике и их положительной оценкой.

**Положения, выносимые на защиту:**

1) Готовность педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании является важным условием социальной адаптации, компенсации, социокультурной идентичности и этнокультурной толерантности в отношении обучающихся с особыми образовательными потребностями.

2) Введение в ОПОП ФГОС ВО 3++ новой профессиональной компетенции «готовность педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании» должна обеспечить готовность педагога к кросс-культурной коммуникации с различными категориями обучающихся с особыми образовательными потребностями.

3) Содержание модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании должно опираться на взаимосвязанные компоненты: теоретический, содержательный, методический, организационный и оценочный.

4) Модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании должна реализовываться: 1) в процессе профессиональной подготовки педагогов на уровне бакалавриата и магистратуры; 2) в процессе профессиональной переподготовки педагогов; 3) в процессе повышения квалификации педагогов.

**Обоснование предложенной структуры научной работы:** структура научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (116 источников), приложений. Работа состоит из 8 таблиц, иллюстрирована 26 рисунками.

## **Основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации)**

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы и темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются положения, выносимые на защиту, отражается апробация и внедрение полученных результатов.

В первой главе **«Теоретические основы кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании»** представлен анализ теоретических и эмпирических исследований проблемы формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

В главе раскрываются и обобщаются современные научные представления о кросс-культурной коммуникации (М. С. Андрианов, В. С. Библер, Е. Г. Волкова, Э. Гуссерль, Т. В. Жукова, А. П. Садохин, М. Хайдеггер, О. Н. Недосека, Т. Б. Фрик и др.), конкретизируется понятие «кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании», под которым понимается процесс межперсональной интеграции в образовательном пространстве, когда инакость одного участника по национальным, этническим, религиозным, интеллектуальным и/или психофизическим признакам становится детерминантой затрудненной социокультурной коммуникации.

Анализ литературных источников показал, что кросс-культурная коммуникация представляет собой сложное и многоаспектное явление со своими свойствами, внутренними закономерностями и противоречиями, является предметом комплексных научных исследований.

Несмотря на то, что для современного образовательного пространства актуальной остается проблема адаптации к инокультурной среде и



организации поведения, основанного на толерантном отношении к иной культуре и «иному» человеку, явление кросс-культурной коммуникации довольно скудно освещено в контексте педагогической практики.

Актуальность данной проблемы возрастает в связи с тем, что ратификация Российской Федерацией ряда международных документов (Конвенция о правах ребенка, Конвенция о правах инвалидов), вступление в силу закона «Об образовании в Российской Федерации», способствовали реализации инклюзивного образования (С.В. Алехина, Е. А. Екжанова, Н. Н. Малофеев, Н. М. Назарова и др.). Несмотря на имеющиеся физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые или другие особенности, оно предоставило возможность каждому обучающемуся быть вовлеченным в общий процесс образования. Все обучающиеся (включая обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов) в полной мере получили право на образование, в том числе в условиях общеобразовательной организации, что снизило риски их сегрегации и изоляции.

На основании законодательства Российской Федерации, право на образование имеют и дети мигрантов (дети-инофоны), которые вовлечены в масштабные и многообразные миграционные процессы. Эти процессы затрагивают детей разных национальностей, говорящих на разных языках, исповедующих разные религии, имеющих свою культуру и живущих по разным обычаям. Данные процессы значительно расширили контингент общеобразовательных организаций за счет включения в них детей мигрантов, объединенных в группу дети-инофоны (М. Н. Вандышев, О. В. Гукаленко, А. Я. Макаров, Т. А. Шорина и др.).

Особенности коммуникации, возникающие у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и детей-инофонов, затрудняют кросс-культурную коммуникацию всех участников образовательного процесса. Значительные трудности испытывают педагоги образовательных организаций, в силу недостаточной методической

подготовки педагогов к кросс-культурной коммуникации при реализации инклюзивной практики.

Анализ нормативно-правовых и научно-методических источников в аспекте профессиональной подготовки педагогов, выявил проблему отсутствия научно обоснованных, апробированных на практике программ и учебно-методических материалов, способствующих подготовке педагогов к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

Таким образом, на основании теоретического анализа научной литературы уточнено понятие «кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании» и сделан вывод о необходимости научного, теоретико-методологического и практического изучения проблемы формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

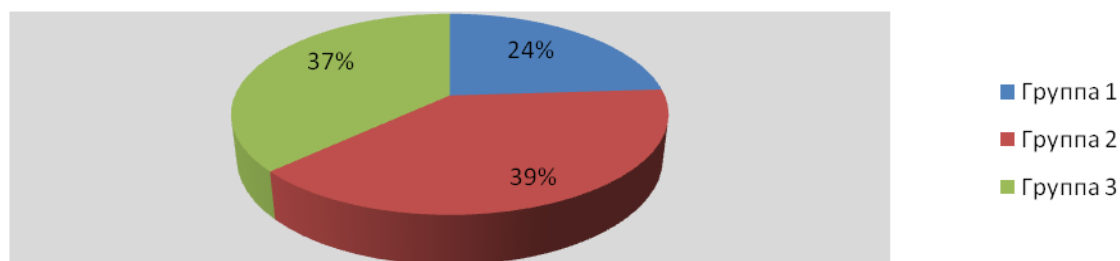
Вторая глава **«Экспериментальное изучение уровня готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании»** посвящена анализу результатов экспериментального изучения уровня готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

Констатирующий этап экспериментального исследования, направленный на изучение уровня готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, осуществлялся в период с 2014 по 2018 годы. Выборку испытуемых составили 136 педагогов образовательных организаций Свердловской области.

В главе описаны применяемые методы диагностики уровня готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании (наблюдение, анкетирование, беседа и др.). Определены компоненты готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании: информационный, содержательный и организационный. Информационный компонент предполагал выявление уровня владения педагогом нормативно-правовой базы инклюзивного образования.

Содержательный компонент выявлял осведомленность педагогов об опыте и содержании инклюзивного образования. Организационный компонент показывал, насколько педагог владеет информацией об условиях, формах, методах и приемах эффективной реализации кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, может ли проводить самоанализ и выявлять трудности. Для выявления уровня сформированности каждого компонента были разработаны анкеты: «Оценка уровня владения педагогами нормативно-правовой базы инклюзивного образования», «Оценка уровня осведомленности педагогов об опыте инклюзивного образования и его эффективности», «Оценка уровня predisposedности педагогов к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании».

Применение поуровневого шкалирования позволило выделить высокий, средний и низкий уровни овладения готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании с соответствующими им дескрипторами (рисунок 1).



***Рис.1. Распределение респондентов в зависимости от уровня готовности к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании (в %)***

Обобщенные результаты наблюдения, беседы, анализа трех анкет показали, что респонденты, принимавшие участие в анкетировании, разделились на 3 группы:

– Группа 1 (24%) – респонденты, имеющие высокий уровень готовности к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, включая информационный, содержательный и организационный компонент;

- Группа 2 (39%) – респонденты, имеющие средний уровень готовности к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, включая информационный, содержательный и организационный компонент;
- Группа 3 (37%) – респонденты, имеющие низкий уровень готовности к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, включая информационный, содержательный и организационный компонент.

Высокий уровень готовности к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, включая информационный, содержательный и организационный компонент (24% респондентов) выявил, что педагог владеет международным и отечественным законодательством, регламентирующим инклюзивное образование, об опыте организации инклюзивного образования за рубежом и в РФ, об условиях, формах, методах и приемах эффективной реализации кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании. Проводит самоанализ.

Средний уровень готовности к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, включая информационный, содержательный и организационный компонент (39% респондентов) выявил, что педагог частично владеет международным и отечественным законодательством, регламентирующим инклюзивное образование, информацией об опыте организации инклюзивного образования за рубежом и в РФ, информацией об условиях, формах, методах и приемах эффективной реализации кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, частично проводит самоанализ.

Низкий уровень готовности к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании, включая информационный, содержательный и организационный компонент (37% респондентов) выявил, что педагог. Не владеет международным и отечественным законодательством, регламентирующим инклюзивное образование. Не владеет информацией об опыте организации инклюзивного образования за рубежом и в РФ. Не владеет информацией об условиях, формах, методах и приемах эффективной

реализации кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании. Не проводит самоанализ.

Таким образом, анализ полученных результатов позволил сформулировать ряд предварительных выводов. Выявляется ряд показателей готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании:

- 1) недостаточная информированность педагогов в вопросах нормативно-правовой базы инклюзивного образования;
- 2) недостаточная информированность педагогов об опыте организации инклюзивного образования за рубежом и в РФ;
- 3) недостаточная информированность об условиях, формах, методах и приемах эффективной реализации кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании;
- 4) отсутствие понимания активно происходящих процессов кросс-культурной коммуникации в современном образовательном пространстве и возникающих в этой связи проблем.
- 5) отсутствие программ профессиональной подготовки, переподготовки или повышения квалификации, направленных на повышение осведомленности педагогов в вопросах кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

На основании вышеизложенного сделан общий вывод о том, что для формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании необходима разработка научно-обоснованной модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

В третьей главе **«Модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании»** проведен анализ профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», ФГОС ВО 3+ (2015) и ФГОС

ВО 3++ (2018). Анализ позволил теоретически обосновать необходимость включения в перечень профессиональных компетенций ОПОП направлений подготовки по ФГОС ВО 3++ (2018) компетенцию «готовность педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании».

На основе компетентностного подхода разработана и научно обоснована модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании. При проектировании модели учитывались:

- нормативно-правовая база современного образования Российской Федерации:

- профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»;

- ФГОС ВО 44.03.01. Педагогическое образование (бакалавр);

- ФГОС ВО 44.04.01. Педагогическое образование (магистр);

- ФГОС ВО 44.03.02. Психолого-педагогическое образование (бакалавр);

- ФГОС ВО 44.04.02. Психолого-педагогическое образование (магистр);

- ФГОС ВО 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование (бакалавр);

- ФГОС ВО 44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование (магистр);

- научно-методологические подходы:

- феноменологическое направление в философии (М. Мерло-Понти, М. Хайдеггер и др.)

- идеи философии экзистенциализма (Н. Аббаньяно, Н. А. Бердяев, М. Бубер, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, В. Франкл, К. Ясперс и др.);

– идеи и положения, разработанные в теории систем (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.); культуры (В. С. Библер, А.С. Кармин, Э.С. Маркарян и др.);

– теории коммуникации и формирования коммуникативной культуры (И. Л. Бим, Г. Д. Гальскова, Б. И. Пассов и др.);

– теории инклюзивного образования (С. В. Алехина, Е. А. Екжанова, Н. Н. Малофеев, Н. М. Назарова и др.);

– профессионально-педагогической подготовки (А. Ф. Аменд, В. А. Сластенин, С. Л. Суворова, А. В. Усова, Н. М. Яковлева и др.);

– компетентностный подход в образовании (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк, А. В. Хуторской и др.);

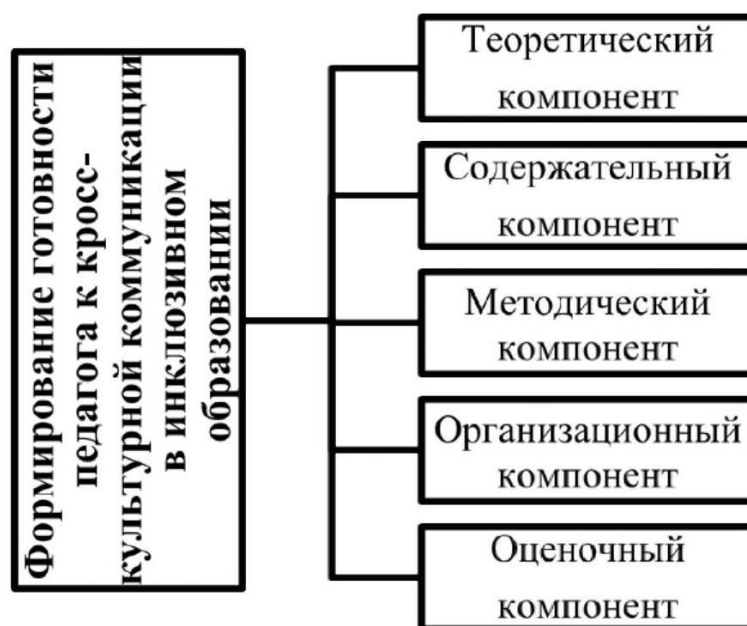
• принципы государственной политики Российской Федерации в области образования:

– гуманистический характер образования;

– общедоступность образования;

– целостности содержания образования.

Целостность и комплексность модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании обеспечивается путем включения в нее теоретического, содержательного, методического, организационного и оценочного компонентов (рисунок 2).



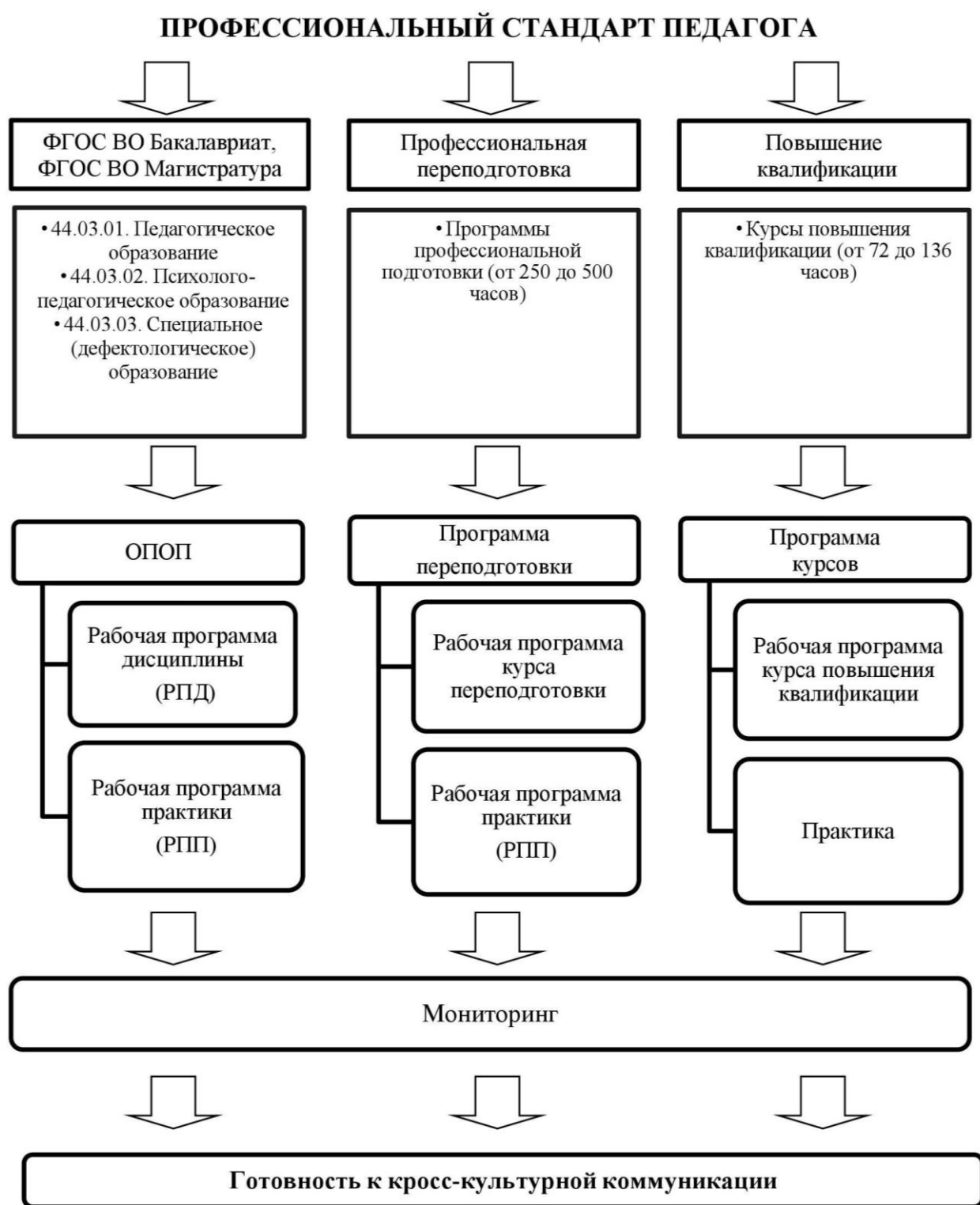
***Рис. 2. Схема модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании***

Теоретический компонент модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании составили научные теории и концепции:

- научно-методического обеспечения инклюзивного образования (С. В. Алехина, Е. А. Екжанова, Н. Н. Малофеев, Н. М. Назарова и др.);
- культурологического (Г. И. Гайсина) и поликультурного подходов в педагогическом образовании (О. В. Гукаленко, Г. Д. Дмитриев, М. Х. Степанянц и др.);
- компетентностного подхода в подготовке педагогов на уровне высшего образования (В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской, Н. В. Яковлева и др.).

Содержательный компонент модели предполагает формирование готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании через различные формы профессиональной подготовки: на уровне бакалавриата и магистратуры, при реализации программ профессиональной переподготовки и курсов повышения квалификации (рисунок 3).





*Рис 3. Схема содержательного компонента модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании*

Ядро содержательного компонента – разработка и реализация в вариативной (профильной) части ОПОП, курсах переподготовки или курсах повышения квалификации дисциплины «Кросс-культурная коммуникация в инклюзивном образовании».

Методический компонент модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании обеспечивается реализацией методов и приемов организации деятельности обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Организационный компонент модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании содержит традиционные и инновационные формы взаимодействия педагогов, специалистов и родителей для повышения уровня кросс-культурной грамотности всех участников образовательного процесса.



**Рис.4** *Схема организационного компонента формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании*

К традиционным формам взаимодействия педагогов, специалистов и родителей для повышения уровня кросс-культурной грамотности всех участников образовательного процесса отнесем:

- психолого-медико-педагогический консилиум образовательной организации, работа которого направлена на выявление особых образовательных потребностей обучающихся;

- родительские собрания с участием администрации и специалистов образовательной организации, направленные на обсуждение проблемы кросс-культурной коммуникации;

- лектории для педагогов образовательной организации, педагогов дополнительного образования, родителей обучающихся, направленные на повышение их педагогической культуры и кросс-культурной грамотности.

К инновационным формам взаимодействия педагогов, специалистов и родителей для повышения уровня кросс-культурной грамотности всех участников образовательного процесса отнесем:

- мастер-классы, направленные на повышение кросс-культурной грамотности всех участников образовательного процесса;

- медиация как эффективная форма альтернативного урегулирования споров;

- активные формы проведения занятий, предусматривающие диалог, субъектную позицию (вопросы от родителей и коллективный поиск ответа при комментарии специалиста, решение проблемных ситуаций, обмен опытом, дискуссия);

- составление памяток педагогов дополнительного образования, для родителей, подготовка печатных материалов, включающих конкретные советы и рекомендации по проблемному вопросу, сообщение информации о наиболее интересных и полезных публикациях, книгах по вопросам кросс-культурной коммуникации;

- создание совместных проектов и их публичная защита;

- конференция по обмену опытом в вопросах кросс-культурной коммуникации в Российской Федерации и за рубежом.

Оценочный компонент представлен системой мониторинга уровня сформированности готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в

инклюзивном образовании. Мониторинг является комплексной технологией, объединяющей в себе ряд последовательных деятельности, ориентированных на анализ проблематики, оформление предмета мониторинга, работу с экспертами, разработку параметров исследования, составление программы, реализацию организационной модели, обработку полученных данных, анализ и интерпретацию полученных результатов. Данные мониторинга должны стать обсуждаемой и проектной информацией. Мониторинг заканчивается реализацией мероприятий, нацеленных на внедрение результатов исследования в практику инклюзивного образования.

Описанная модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании разработана на основе компетентностного подхода, носит комплексный и целостный характер и обеспечивается путем включения в нее теоретического, содержательного, методического, организационного и оценочного компонентов. С учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» и ФГОС ВО 3++ может быть реализована: 1) в процессе профессиональной подготовки педагогов на уровне бакалавриата и магистратуры; 2) в процессе профессиональной переподготовки педагогов; 3) в процессе повышения квалификации педагогов.

В *заключении* обобщены результаты исследования:

1. Проанализировано состояние проблемы кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании в современной теории и практике.
2. Изучен уровень готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.
3. Представлена новая профессиональная компетенция «готовность педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании»

4. Научно обоснована, разработана и представлена модель формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании.

5. Доказана необходимость внедрения модели формирования готовности педагога к кросс-культурной коммуникации в инклюзивном образовании в различные формы профессиональной подготовки педагога.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аббаньяно, Н. Введение в экзистенциализм [Текст] / Н. Аббаньяно. – СПб. : Алетейя, 1998. – 505 с.
2. Аббаньяно, Н. Мудрость философии и проблемы нашей жизни [Текст] / Н. Аббаньяно. – СПб. : Алетейя, 1998. – 301 с.
3. Агавелян, Р. О. Социально-перцептивные особенности личности педагога специальной школы в профессиональной деятельности [Текст] : дис. ... д-ра психол. наук / Р. О. Агавелян. – Новосибирск, 2000. – 405 с.
4. Адольф, В. А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук / В. А. Адольф. – М., 1999. – 357 с.
5. Алехина, С. В. О мониторинге инклюзивного процесса в образовании [Текст] / С. В. Алехина // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы международной научно-практической конференции (20 – 22 июня 2011, Москва). – Моск. гор. психол.-пед. ун-т ; редкол. С. В. Алехина [и др.]. – М. : МГППУ, 2011. – 244 с.
6. Алмазова, Н. И. Когнитивные аспекты формирования межкультурной компетентности при обучении иностранному языку в неязыковом вузе [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. д-ра пед. наук / Н. И. Алмазова. – СПб., 2003. – 47 с.
7. Андрианов, М. С. Невербальная коммуникация: психология и право [Текст] / М. С. Андрианов. – М. : Институт общегуманитарных исследований, 2007. – 302 с.
8. Аракин, В. Д. Англо-русский словарь [Текст] / В. Д. Аракин, З. С. Выгодская, Н. Н. Ильина. – М. : Русский язык-Медиа, 1992. – 689 с.

9. Арсалиев, Ш. М.-Х. Педагогические условия и компоненты социально ориентированной личности будущего учителя в образовательной среде [Текст] / Ш. М.-Х. Арсалиев, Р. А. Магомадова // Известия Чеченского государственного педагогического института. – 2009. – № 1. – С. 11-17.
10. Артамонова, Е. П. Формирование иноязычной коммуникативной компетентности у будущих учителей иностранного языка на основе социокультурного подхода [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Е. П. Артамонова. – Магнитогорск, 2004. – 18 с.
11. Байденко, В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения [Текст] : методическое пособие / В. И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
12. Белявский, Б. В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья на современном этапе развития Российской Федерации: риски и перспектива [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/08/Belyavskiy.pdf> (дата обращения: 20.03.2019).
13. Бердяев, Н. О назначении человека: Опыт парадоксальной этики [Текст] / Н. Бердяев. – М. : Книга по Требованию, 2012. – 320 с.
14. Берулава, М. Н. Теория и практика гуманизации образования [Текст] / М. Н. Берулава. – М. : Гелиос АРВ, 2000. – 284 с.
15. Бешенков, С. А. Моделирование и формализация [Текст] : метод. пособие / С. А. Бешенков. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. – 336 с.
16. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век [Текст] / В. С. Библер. – М. : Политиздат, 1991. – 417 с.
17. Библер, В. С. Школа диалога культур: Основы программы [Текст] / под общ.ред. В. С. Библера. – Кемерово : Алеф, 1992. – 93 с.

18. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская. – Ростов-н/Д., 2000. – 352 с.
19. Бориснев, С. В. Социология коммуникации : учеб.пособие для вузов / [Текст] / С. В. Бориснев. – М. : Юнити-Дана, 2003. – 270 с.
20. Боровкова, Е. Е. Формирование межкультурных коммуникативных умений у будущего учителя [Текст] : дис. канд. пед. наук / Е. Е. Боровкова. Челябинск, 1996. – 199 с.
21. Бубер, М. Два образа веры. [Текст] / М. Бубер. – М. : Республика, 1995. – 464 с.
22. Буслаева, Д. Е. Кросс-культурная компетенция и ее роль при обучении немецкому языку [Электронный ресурс] / Д. Е. Буслаева // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 5. – URL : <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17348> (дата обращения: 14.05.2019).
23. В России живут два миллиона детей с ограниченными возможностями здоровья – ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.pnp.ru/social/2016/12/05/v-rossii-zhivut-2-milliona-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-yunesko.html> (дата обращения: 16.01.2019).
24. Вандышев, М. Н. Проблемы и перспективы обучения детей из семей мигрантов в Свердловской области [Текст] / М. Н. Вандышев, Е. В. Прямикова, А. П. Чудинов // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4. – С. 26-31.
25. Волкова, Е. Г. К вопросу о лингвистических аспектах межкультурной коммуникации [Текст] / Е. Г. Волкова // Человек и культура. – 2015. – № 1. – С. 42-71.
26. Габдреева Н. В. Словарь композитов русского языка новейшего периода [Текст] / М. Т. Гурчиани. – М.: ФЛИНТА ; Наука, 2012. – 280 с.



27. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации [Текст] : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 231 с.
28. Гайсина, Г. И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования [Текст] : дис. д-ра пед. наук / Г. И. Гайсина. – М., 2002. – 366 с.
29. Гильбух, Ю. З. Проблемы и методы исследования качественных и количественных характеристик знаний, умений и навыков [Текст] / Ю. З. Гильбух. – М., 1976. – 61 с.
30. Григорович, Л. А. Педагогика и психология [Текст] : учеб. пособие / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. – М. : Гардарики, 2003. – 480 с.
31. Голикова, Л. В. Формирование профессиональной иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыкового вуза на основе проектной технологии обучения [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Л. В. Голикова. – СПб., 2005. – 22 с.
32. Головки, Е. А. Технология формирования коммуникативной компетентности молодого специалиста в вузе на этапе адаптации к педагогической деятельности [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Е. А. Головки. – Ставрополь, 2004. – 27 с.
33. Гукаленко, О. В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты мигрантов в поликультурном образовательном пространстве [Текст] : автореф. дис. докт. пед. наук / О. В. Гукаленко. – Ростов-на-Дону, 2000. – 37 с.
34. Данные официальной статистики. Сайт Росстата [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/zdrav/inv-det.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/inv-det.htm) (дата обращения: 20.03.2019).
35. Данные Росстата (форма № 85-К). Сайт Росстата [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/) (дата обращения: 17.04.2019).

36. Дименштейн, Р. Интеграция или инклюзия? Споры о словах и нерешенные проблемы образования особых детей [Электронный ресурс] / Р. Дименштейн, И. Ларикова. – URL : [www.osoboedetstvo.ru/rights/idprav/files/integr\\_kratk5\\_pravl.doc](http://www.osoboedetstvo.ru/rights/idprav/files/integr_kratk5_pravl.doc) (дата обращения: 19.04.2019).
37. Дмитриев, Г. Д. Многокультурное образование [Текст] / Г. Д. Дмитриев. – М. : Народное образование, 1999. – 208 с.
38. Дмитриев, Г. Д. Многокультурность как дидактический принцип [Текст] / Г. Д. Дмитриев // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 6-14.
39. Драч, Г. В Культурология: краткий тематический словарь [Текст] / Т. П. Матяш. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 192 с.
40. Екжанова, Е. А. Двухкомпонентная инклюзивная модель обеспечения прав на образование детей с различным уровнем психофизического развития [Текст] / Е. А. Екжанова // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы международной научно-практической конференции (20 – 22 июня 2011, Москва) / Моск. гор. психол.-пед. ун-т ; редкол. : С. В. Алехина [и др.]. – М. : МГППУ, 2011. – 244 с.
41. Екжанова, Е. А. Онтогенетический подход к организации социально – образовательной интеграции [Текст] / Е. А. Екжанова // Специальная педагогика и специальная психология: современные проблемы теории, истории, методологии: материалы международного теоретико-методологического семинара. – Часть II. – М. : ГОУ ВПО МГПУ, 2009. – С. 26-31.
42. Ертанова, О. Н. Интеграция и инклюзия в аспекте семантики [Текст] / О. Н. Ертанова // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы международной научно-практической конференции (20 – 22 июня 2011, Москва). – Моск. гор. психол.-пед. ун-т ; редкол. : С. В. Алехина [и др.]. – М. : МГППУ, 2011. – 244 с.

43. Жукова, Т. В. Кросскультурные коммуникации в студенческой среде: социологический анализ [Текст] : автореф. дис. канд. социол. наук / Т. В. Жукова. – Белгород, 2007. – 22 с.
44. Забара, Л. И. Роль философского знания в разработке вопросов обучения и воспитания детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] / Л. И. Забара, Г. Г. Зак, Д. Я. Зак // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 6. – С. 7-12.
45. Забара, Л. И. Сущностные характеристики понятий «социально ориентированное образование» и «лично ориентированное образование» [Текст] / Л. И. Забара, Г. Ф. Трубина // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 8. – С. 49-54.
46. Зак, Г. Г. Формирование толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья (теоретико-практический аспект) [Текст] / Г. Г. Зак, Д. Я. Зак // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 2. – С. 129-132.
47. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
48. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность [Текст] / И. А. Зимняя // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2004. – № 6. – С. 37.
49. Знаменская, С. В. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / С. В. Знаменская. – Ставрополь, 2003. – 22 с.
50. Измestьева, И. А. Обучение межкультурной коммуникации будущих 185 учителей иностранного языка [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / И. А. Измestьева. – Якутск, 2002. – 149 с.
51. Интегрированное и инклюзивное обучение в образовательном учреждении. Инновационный опыт [Текст] / авт.-сост. А. А. Наумов, В. Р. Соколова, А. Н. Седегова. – Волгоград : Учитель, 2013. – 147 с.

52. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. Ф. Исаев. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.

53. Исаева, Т. Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школе [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. д-ра пед. наук / Т. Е. Исаева. – Ростов-на-Дону, 2003. – 43 с.

54. Искандарова, О. Ю. Теория и практика формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности специалиста [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук / О. Ю. Искандарова. – Оренбург, 2000. – 379 с.

55. Коменский, Я. А. Педагогическое наследие [Текст] / Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. – М. : Педагогика, 1989. – 416 с.

56. Комисарова, Н. В. Формирование профессионально-коммуникативной компетентности будущих переводчиков [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Н. В. Комисарова. – Екатеринбург, 2003. – 22 с.

57. Коннова, З. И. Развитие профессиональной иноязычной компетенции будущего специалиста при многоуровневом обучении в современном вузе [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. д-ра пед. наук / З. И. Коннова. – Калуга, 2003. – 38 с.

58. Коновалова, Р. А. Формирование транскультурных коммуникативных умений у студентов высших учебных заведений [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Р. А. Коновалова. – Челябинск, 1998. – 196 с.

59. Коркунов, В. В. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья в Уральском регионе [Текст] : учебное пособие / В. В. Коркунов. – Екатеринбург : Уральский гос. пед. ун-т, 2009. – 234 с.

60. Коркунов, В. В. Концептуальные положения развития специального образования в регионе: от теоретических моделей к

практической реализации [Текст] : монография / В. В. Коркунов. – Екатеринбург, 1998. – 127 с.

61. Коротаяева, Е. В. Педагогика взаимодействий в образовательном пространстве [Текст] / Е. В. Коротаяева // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 2. – С. 195-199.

62. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. М. Левина. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.

63. Леднев, В. С. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика [Текст] / В. С. Леднев, Н. Д. Никандров, М. В. Рыжаков. – М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2002. – 384 с.

64. Лобанова, А. А. Основы профессионально-педагогического общения [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. А. Лобанова. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.

65. Макаров, А. Я. Социокультурная адаптация детей мигрантов в образовательной среде [Текст] : дисс. ... канд. социолог. наук: 22.00.04 / А. Я. Макаров. – Москва, 2010. – 209 с.

66. Малофеев, Н. Н. Базовые модели интегрированного обучения [Текст] / Н. Н. Малофеев, Н. Д. Шматко // Дефектология. – 2008. – № 1. – С. 71-78.

67. Малофеев, Н. Н. Инновационные тенденции развития специального образования в Российской Федерации [Текст] / Н. Н. Малофеев // Специальное образование: традиции и инновации: материалы II межд. науч.-практ. конф., Минск, 8 – 9 апр. 2010. – Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск, 2010. – С. 54-62.

68. Малофеев, Н. Н. Специальное образование в России и за рубежом [Текст] : в 2-х частях / Н. Н. Малофеев. – М. : Печатный двор, 1996  
Ч. 1 : Западная Европа. – 1996. – 182 с.

69. Мангейм, Дж. Б. Политология: методы исследования [Текст] / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997. – 250 с.
70. Марсель, Г. Люди против человеческого [Текст] / Г. Марсель. – М. : Центр гуманитарных инициатив, 2018. – 208 с.
71. Марсель, Г. Трагическая мудрость философии. Избранные работы [Текст] / Г. Марсель. – М., 1995. – 187 с.
72. Мединцева, И. П. Компетентностный подход в образовании [Текст] / И. П. Мединцева // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012. – URL : <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/> (дата обращения: 17.03.2019).
73. Международные документы по правам человека [Текст] : сб. нормативных актов. – СПб., 1997. – 580 с.
74. Мерло-Понти, М. Око и дух [Текст] / М. Мерло-Понти ; пер. с фр., предисл. и коммент. А.В. Густыря. – М. : Искусство, 1992. – 63 с.
75. Миграционная политика: цели и проблемы [Электронный ресурс]. – URL : <https://topmigrant.ru/migraciya/obshhaya-informaciya/migracionnaya-politika.html> (дата обращения: 16.02.2019).
76. Миграционная ситуация в РФ январь-ноябрь 2018 [Электронный ресурс]. – URL : <https://migrant.ru/migracionnaya-situaciya-v-rf-yanvar-noyabr-2018/> (дата обращения: 16.02.2019).
77. Назарова, Н. М. К вопросу о теоретических и методологических основах инклюзивного обучения [Текст] / Н. М. Назарова // Специальное образование. – 2012. – № 2. – С. 6-12.
78. Назарова, Н. М. Системный подход к организации профессиональной подготовки учителя-дефектолога [Текст] / Н. М. Назарова // Дефектология. – 1990. – № 3. – С. 78-84.
79. Назарчук, А. В. Теория коммуникации в современной философии [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Назарчук. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прогресс-Традиция, 2009. – 320 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/7208> (дата обращения: 16.02.2019).

80. Недосека, О. Н. Понятие «кросскультурная коммуникация» в современном гуманитарном знании [Текст] / О. Н. Недосека // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 4 (7). – С. 201-203.

81. Нигаев, Ш. Н. Очерки по истории специального образования [Текст]: учеб. пособие / Ш. Н. Нигаев, Е. В. Шиврина. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2003. – 96 с.

82. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 мая 2016 г. № ВК-1074/07 «О совершенствовании деятельности психолого-медико-педагогических комиссий» [Электронный ресурс]. – URL : <https://bazanpa.ru/minobrnauki-rossii-pismo-nvk-107407-ot23052016-h3506503/> (дата обращения: 16.03.2019).

83. Письмо Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (№ 02-01-82/2293 от 11.03.2019, Приложение) «О направлении рекомендаций по вопросам образования обучающихся с нарушениями чтения» [Электронный ресурс]. – URL : [https://rc.uralschool.ru/?section\\_id=106](https://rc.uralschool.ru/?section_id=106) (дата обращения: 16.03.2019).

84. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 06.10.2009 № 373 [Электронный ресурс]. – URL : [минобрнауки.рф](http://минобрнауки.рф) (дата обращения: 20.03.2019).

85. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17.10.2013 № 1155 [Электронный ресурс]. – URL : [минобрнауки.рф](http://минобрнауки.рф) (дата обращения: 20.03.2019).

86. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» от 19.12.2014 № 1598 [Электронный ресурс]. – URL : [минобрнауки.рф](http://минобрнауки.рф) (дата обращения: 20.03.2019).



87. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» от 18 октября 2013 г. № 544н [Электронный ресурс]. – URL : [https://classdoc.ru/profstandart/01\\_education/professionalstandarts\\_1/](https://classdoc.ru/profstandart/01_education/professionalstandarts_1/) (дата обращения: 25.03.2019).

88. Россия в цифрах [Текст] : крат. стат. сб. // Росстат. – М., 2018. – 522 с.

89. Садохин, А. П. Введение в межкультурную коммуникацию [Текст] / А. П. Садохин. – М. : Высшая школа, 2005. – 310 с.

90. Садохин, А. П. Межкультурная коммуникация [Текст] : учебное пособие / А. П. Садохин. – М. : Альфа-М ; ИНФРА-М, 2004. – 288 с.

91. Сартр Ж. П. Бытие и ничто : Опыт феноменологической онтологии [Текст] / Ж. П. Сартр ; пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. – М. : Республика, 2000. – 638 с.

92. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учеб. для вузов / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – 8-е изд. – М. : Академия, 2008. – 567 с.

93. Степанянц, М. Х. Поликультурность: глобальный и российский аспекты [Текст] / М. Т. Степанянц // Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты ; отв. ред. В. С. Степин, А. А. Гусейнов. – Ин-т философии. – М. : Наука, 2005. – С. 241-293.

94. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов [Текст] / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 21.

95. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).

96. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-



педагогическое образование (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440302.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).

97. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440303.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).

98. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование (уровень магистратуры) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).

99. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.02. Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440402.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).

100. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование (уровень магистратуры) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440403.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).

101. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. – М. : Омега-Л., 2019. – 134 с.

102. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в РФ» [Электронный ресурс]. – URL : <https://fzrf.su/zakon/o-socialnoj-zashchite-invalidov-181-fz/> (дата обращения: 28.04.2019).

103. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/#) (дата обращения: 28.04.2019).

104. Фрик, Т. Б. Основы теории межкультурной коммуникации [Текст]: учебное пособие / Т. Б. Фрик. – Томск : Издательство Томского политехнического университета, 2013. – 100 с.
105. Хайдеггер, М. Бытие и время [Текст] / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В.В. Бибикина. – М. : Академический Проект, 2013. – 460 с
106. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования [Текст] / А. В. Хуторовский // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.
107. Шорина, Т. А. Методическое сопровождение подготовки учителя русского языка к обучению учащихся-инофонов аудированию [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т. А. Шорина. – Москва, 2016. – 139 с.
108. Юрьева, Т. В. Проблема кросс-культурных коммуникаций в аспекте практико-ориентированных педагогических технологий [Текст] / Т. В. Юрьева // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 104-107.
109. Яковлева, Н. В. Психологическая компетентность и ее формирование в процессе обучения в вузе (на материале деятельности врача) [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / Н. В. Яковлева. – Ярославль, 1994. – 277 с.
110. Яковлев, И. П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций [Текст] : учебное пособие / И. П. Яковлев. – СПб. : Институт управления и экономики, 2001. – 230 с.
111. Ямпольский, В. С. Образовательный стандарт – интересы личности и общества [Текст] / В. С. Ямпольский // Образовательные стандарты и развитие личности: Материалы международной конференции, Омск, 2 – 5 октября 1995 г. – Омск : ОмГПУ, 1995. – Вып. 13: Многоуровневое образование. – С. 8-14.
112. Ясперс, К. Смысл и назначение истории [Текст] / К. Ясперс ; пер. с нем. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.

113. Baxter, L. A. Relationships as dialogues [Text] / L. A. Baxter. – Personal Relationships. – 11(1). – P. 1-22.
114. Hall, E. T. Hidden Differences: Studies in International Communication [Text] / E. T. Hall. – Gruner & Jahr, 1983. – 124 p.
115. Ho, D. Y. F. Introduction to cross-cultural psychology. In L. L. Adler & U. P. Gielen (Eds.), Cross-cultural topics in psychology [Text] / D. Y. F. Ho, M. Wu. – Westport, CT : Praeger. – P. 3-13.
116. Sillars, A. L. Communication: Basic properties and their relevance to relationship research [Text] / A. L. Sillars, A. L. Vangelisti. – The Cambridge Handbook of Personal Relationships. – 351 p.